

ObserVa

nos interesa tu opinión

WUF3 FUM3
World Urban Forum Forum urbain mondial

**OBSERVA...
3er Foro Urbano
Mundial**



El Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (HABITAT), convocó a gobernantes, profesionistas, académicos, instituciones no gubernamentales y todo aquel que participa en planes y programas relacionados con los aspectos urbanos, al tercer Foro Urbano Mundial (FUM3) que se realizó en Vancouver, Canadá del 19 al 23 de junio de este 2006.

Diez mil personas de más de 150 países de los cinco continentes participaron en una gran diversidad de sesiones, diálogos, mesas redondas, encuentros, exponiendo estudios y proyectos en torno al ámbito urbanístico, ante la realidad de que más de la mitad de la población mundial vive en áreas urbanizadas, para analizar y discutir cuál es su futuro deseable.

El FUM3 fue un evento internacional sobre sustentabilidad urbana en el que se abordaron tres grandes subtemas: crecimiento urbano y medio ambiente; asociaciones y financiamiento; inclusión y cohesión social.

Dentro de estas áreas, los temas abordados fueron todo un abanico de asignaturas con una temática que abordó la planeación urbana, sistemas de transporte, conservación y ahorro de energía, programas de financiamiento desde los tres niveles de gobierno, desarrollo económico, seguridad y criminalidad urbana, migración, pobreza y marginalidad, protección civil, desarrollo e integración comunitaria, vivienda, áreas verdes y espacios públicos, rescate del patrimonio edificado, agua y saneamiento, tanto a niveles globales de planeación como en aplicaciones concretas en ciudades específicas.

Ante el panorama expuesto, la perspectiva futura puede llegar a ser optimista, siempre y cuando exista la voluntad política y ciudadana para desencadenar una serie de acciones que nos acerque a lo expuesto y tratado en Vancouver. Pero, ¿cómo hacer realidad en las ciudades de nuestro país, en nuestro estado y más aun en nuestra zona metropolitana, el concepto de una ciudad sustentable, equilibrada, a escala del ser humano.

Una de las principales estrategias es la llamada "pensar globalmente, actuar localmente" en el que cada concepto a tratar sea contemplado en su multirelación con otros factores, en el que se dé cabida a todos los sectores de la sociedad como gobierno, universidades, iniciativa privada, profesionistas, organizaciones civiles, grupos minoritarios, asociaciones religiosas, entre otros.

Implica pensar en una ciudad equilibrada, que ofrezca todos los servicios necesarios para el desarrollo integral del hombre, donde los espacios públicos inviten a la integración comunitaria y el espacio privado nos conlleve al crecimiento personal.

Habrà que invertir paradigmas sociales, pensar que en la ciudad lo importante es mover personas y no autos; que para combatir la delincuencia en las calles no es con medidas restrictivas como se logrará sino ofrecer accesibilidad a los servicios comunitarios y a empleos bien remunerados; que el buen funcionamiento las zonas industriales y comerciales es una responsabilidad compartida entre los empresarios y el gobierno de tal manera que gane la sociedad en su conjunto.

Es pensar no en una solución unilateral, sino impulsar una gama de propuestas alternativas y diferentes que sean efectuadas participada e incluyentemente.

Es estar dispuestos a trasladarnos por la ciudad de una manera multimodal, aceptar a los diferentes grupos y manifestaciones sociales, querer divertimos, gozar y disfrutar de nuestros recursos cotidianos, de nuestros espacios, de nuestras calles y plazas. Es construimos en ciudadanos del nuevo milenio.

**Mayor información sobre los resultados
del 3er Foro Urbano Mundial en**

<http://www.wuf3-fum3.ca>

Arq. Alejandro Mendo Gutiérrez, amendo@iteso.mx

Arq. Gabriel Michel Estrada, gmichel@iteso.mx

Aguascalientes / Colima / Guanajuato / Jalisco / Michoacán / Nayarit / Querétaro / San Luis Potosí / Zacatecas

ObserVa

BOLETIN INFORMATIVO CUATRIMESTRAL DEL OBSERVATORIO URBANO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE, NÚMERO 3 MAY/AGO 2006

Boletín #3
Mayo-Agosto 2006



**OBSERVA...
3er Foro Urbano Mundial**

WUF3 FUM3
World Urban Forum Forum urbain mondial

En nuestra región,
una misma visión

**Resultados del primer
año del Observatorio**

**Una visión de equipo
medimos nuestra región!**

Población de 15 años y más
Analfabeta en la Región Centro Occidente"

**OBSERVA
el trabajo de las
PLATAFORMAS**



www.ourco.org.mx

Contactos



AGUASCALIENTES



COLIMA



GUANAJUATO



JALISCO



MICHOACÁN



NAVARRIT



QUERÉTARO



SAN LUIS POTOSÍ



ZACATECAS



OURCO

**OBSERVATORIO URBANO DE LA
REGIÓN CENTRO OCCIDENTE**
Dr. Oscar Aguilar Juárez /
Arq. José Alberto Cano Nuño
Coordinación General
Tel (33) 3123 9134
info@ourco.org.mx
<http://www.ourco.org.mx>



FIDERCO

Ing. L. Guillermo Woo Gómez /
Lic. Arturo Galindo Hernández
Coordinación Ejecutiva
Tel. (33) 3647 7637 y 30
info@centroccidente.org.mx;
proyectos@centroccidente.org.mx
<http://www.centroccidente.org.mx>



Región Centro Occidente
PROGRAMA DE DESARROLLO



SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL / SEDESOL



Indesol
Instituto Nacional de Desarrollo Social

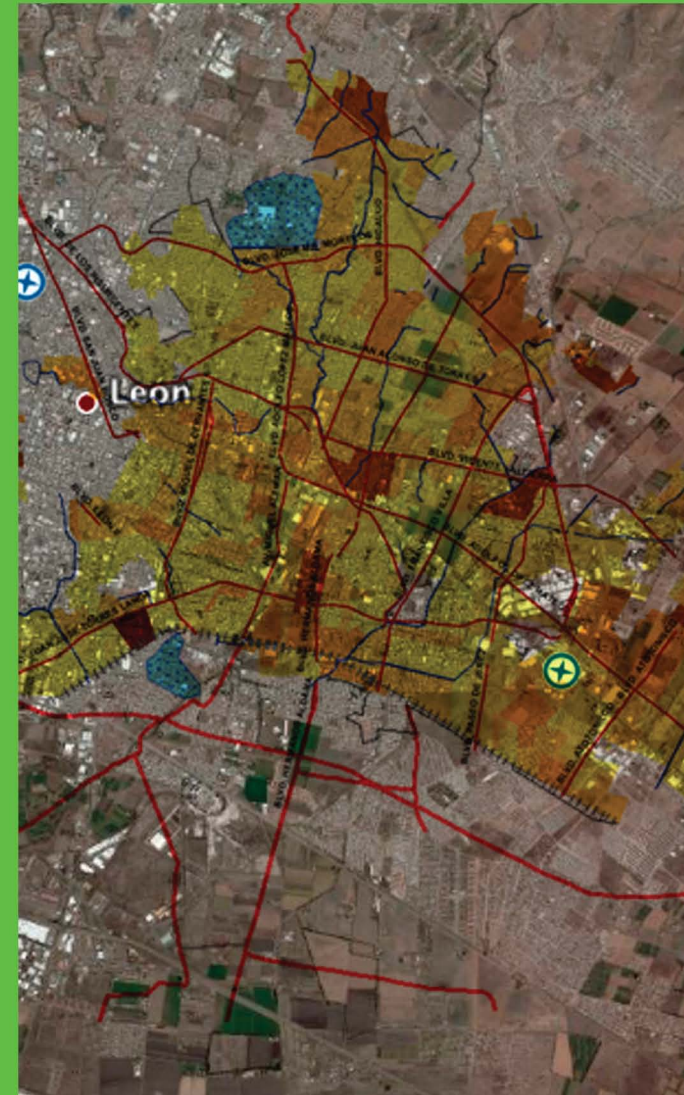
OBSERVA ES UNA PUBLICACIÓN DEL OBSERVATORIO URBANO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE, BOLETIN CUATRIMESTRAL (ABRIL 2006). EDITOR RESPONSABLE: OSCAR AGUILAR JUÁREZ. REGISTROS EN TRÁMITE. LOS DERECHOS DE LA PUBLICACIÓN ESTÁN RESERVADOS POR EL OBSERVATORIO URBANO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE. PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN SIN LA AUTORIZACIÓN DEL OBSERVATORIO. IMPRESO EN LOS TALLERES DE SISTECOPY, INDUSTRIA DEL AGAVE NO 147, FRACC. INDUSTRIAL ZAPOPAN NORTE, ZAPOPAN, JALISCO, MEXICO. CON UN TIRAJE DE 1,500 EJEMPLARES.

Resultados del Observatorio

RESULTADOS DEL OBSERVATORIO

Los primeros indicadores del Observatorio Urbano de la Región de Centro Occidente dan cuenta del estado en que se haya el conjunto de 68 localidades seleccionadas. Obedece al criterio de responder a una combinación entre las temáticas de la Agenda 21, objetivos del programa Hábitat, los objetivos estratégicos formulados en el Programa de Desarrollo de la Región Centro Occidente y los intereses manifestos de las autoridades de los estados de la RCO en materia de desarrollo urbano. El resultado es una batería de indicadores para cuatro ámbitos de observación urbana, divididos en tres plataformas que en conjunto presentan información global para la evaluación de cada zona Metropolitana y del sistema de ciudades medidas en la región.

Los resultados presentados por las Plataformas permite tener un proceso analítico y comparativo de las similitudes y asimetrías identificadas para cada localidad objeto de estudio, con lo que se produjo una visión panorámica de conjunto que permite hacer discernimientos tanto macroterritoriales para las entidades federativas que conforman la RCO, como microdistritales (a nivel de AGEBS) para localidades precisas sobre diversas temáticas



Ámbitos de Observación

- > **MR** Movilidad Regional
- > **AR** Ambiental Regional
- > **US** Urbano Social
- > **UT** Urbano territorial

seleccionadas debido a que todas las unidades de análisis cuentan con las mismas características de información y posibilitan el cotejo de atributos.

El trabajo analítico tuvo como soporte tecnológico el establecimiento de una base de datos, gráficas y los mapas temáticos (ArcView, Idrisi) producidos a partir del cruce de variables estadísticas y de planos geográficos por cada localidad y estado estudiado.

ÁREAS URBANAS OBJETO DE ESTUDIO

Las áreas urbanas objeto de estudio en su primera etapa (octubre de 2005 a septiembre de 2006) comprende los 68 asentamientos humanos de más de 50,000 habitantes, que a su vez conforman 46 ciudades y zonas metropolitanas que resultan estratégicos por su jerarquía urbana.

Para cada indicador se dispone de los siguientes productos

1.- Ficha técnica

Permite tener una descripción completa del indicador como es su clave ó código de identificación, meta, definición, importancia, aplicabilidad, tipología y la metodología utilizada, así como su nivel de aplicación y su temporalidad.

2.- Gráfica o tabla comparativa

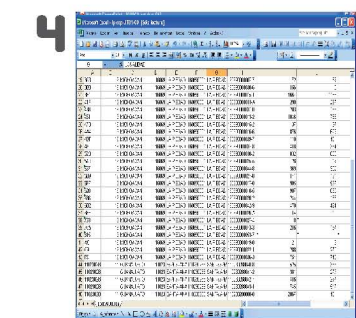
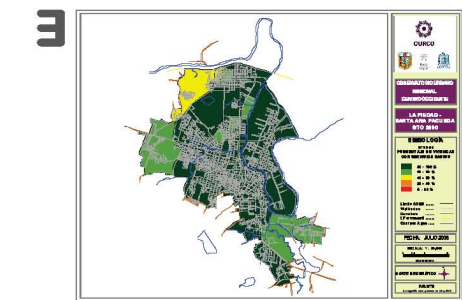
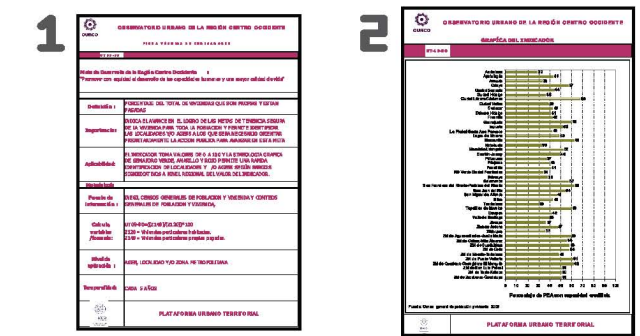
Es la presentación gráfica de los resultados numericos que permite una comparación de las ciudades con respecto a un parametro o indicador.

3.- Mapa temático

Representación modélica de un área geográfica que aporta información cuantitativa, cualitativa, que refleja la distribución espacial de un fenómeno. En los mapas temáticos se grafican rangos de valor del indicador por AGEB, localidad, municipio o estado.

4.- Base de datos

Refiere a la información estadística que fue utilizada como base para los cálculos.



COBERTURA DE CIUDADES ANALIZADAS POR EL OBSERVATORIO

- + ACAMBARO
- + APATZINGAN
- + ARMERIA
- + CELAYA
- + CIUDAD FERNANDEZ
- + CIUDAD GUZMAN
- + CIUDAD HIDALGO
- + CIUDAD VALLES
- + CORTAZAR
- + DOLORES HIDALGO
- + FRESNILLO
- + GUANAJUATO
- + IRAPUATO
- + JACONA
- + JAMAY
- + LA PIEDAD
- + LAGOS DE MORENO
- + LAZARO CARDENAS
- + MANZANILLO
- + MATEHUALA
- + MOROLEON
- + OCOTLAN
- + PATZCUARO
- + PENJAMO
- + PONCITLAN
- + PURISIMA DEL RINCON
- + RIO VERDE
- + SAHUAYO
- + SALAMANCA
- + SAN FRANCISCO DEL RINCON
- + SAN JUAN DEL RIO
- + SAN MIGUEL DE ALLENDE
- + SILAO
- + TACAMBARO
- + TECOMAN
- + TEPATITLAN
- + URIANGATO
- + URUAPAN
- + VALLE DE SANTIAGO
- + ZACAPU
- + ZAMORA
- + ZITACUARO
- + ZM DE AGUASCALIENTES
- + ZM DE COLIMA
- + ZM DE GUADALAJARA
- + ZM DE LEON
- + ZM DE MORELIA
- + ZM DE PUERTO VALLARTA
- + ZM DE QUERETARO
- + ZM DE SAN LUIS POTOSI
- + ZM DE TEPIC
- + ZM DE ZACATECAS



OURCO
OBSERVATORIO URBANO DE
LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE

Una Visión de equipo



Plataforma Urbanística-Territorial

PLATAFORMA URBANO TERRITORIAL

Los indicadores de la Plataforma Urbano Territorial integran un grupo de cuatro temas de observación urbana que en conjunto arrojan información global para la evaluación de cada urbe del sistema regional respecto de su avance hacia el objetivo común de «consolidar las estructuras urbanas desde el ordenamiento sustentable del territorio».

4 temas de estudio con 22 indicadores

A) Calidad de la vivienda

- UT01-00** Porcentaje de viviendas con arq. formal
- UT02-00** Número de viviendas precarias
- UT03-00** Porcentaje de viviendas con servicios básicos
- UT04-00** Número de viviendas sin servicios básicos
- UT05-00** Porcentaje de viviendas espacialmente desahogadas
- UT06-00** Número de viviendas con hacinamiento
- UT07-00** Porcentaje de viviendas equipadas
- UT08-00** Número de viviendas sin equipamiento
- UT09-00** Porcentaje de viviendas propias
- UT10-00** Porcentaje de la PEA con capacidad crediticia

B) Aprovechamiento del Área

- UT11-00** Superficie total
- UT12-00** Densidad media urbana

C) Calidad del Espacio Público

- UT13-05** Cobertura espacial de las instalaciones de educación básica
- UT14-00** Accesibilidad a planteles de educación básica
- UT15-05** Grado de saturación en aulas escolares
- UT16-05** Cobertura espacial de las instalaciones de salud
- UT17-05** Camas de hospital por cada 1250 derecho habientes
- UT18-00** Cobertura de la red de agua potable
- UT19-00** Cobertura de la red de drenaje sanitario
- UT20-00** Cobertura de la red de distribución de energía eléctrica

D) Gestión Pública

- UT21-00** Gerencia descentralizada del desarrollo urbano
- UT22-00** Vigencia del plan o programa de desarrollo urbano

Ejemplo de indicador:

UT03-00 Porcentaje de viviendas con servicios básicos
Indica el grado de avance en la meta de vivienda digna y servicios públicos para toda la población y permite identificar en sus distintos grados que presentan la problemática de las localidades y/o los AGEB's a los que será necesario orientar la acción pública para mejorar sus condiciones.

ANÁLISIS: Considerando las 46 zonas urbanas en estudio, este indicador tiene un promedio de 80% de viviendas con servicios básicos, el valor mínimo de 66% en San Miguel de Allende y Tacámbaro y máximos de 95% en la ZM de Aguascalientes y 93% en la ZM de Colima. De acuerdo a los datos del censo del 2000, los valores del indicador por localidad son los siguientes:

Considerando exclusivamente las nueve Zonas Metropolitanas de más de 100,000 habitantes, la cobertura de redes municipales es en términos generales uniforme y rebasa el 90% como promedio, no obstante Puerto Vallarta, es la zona Metropolitana con mayor número de AGEB's sin electrificación con casi mil viviendas no servidas.

En lo que hace a las áreas urbanas con menor nivel de domicilios conectados a las infraestructuras básicas, es en las periferias metropolitanas y en las zonas dispersas en donde emerge la más alta proporción de hogares sin conexión a estos servicios. Un buen número de zonas metropolitanas evidencian similitudes entre sus áreas urbanas consolidadas distribuidas al centro del conurbado y sus sectores periurbanos que parecen ser los territorios de mayores carencias. ◻

Arq. Alejandro Mendo Gutiérrez

Profesor-Investigador del
Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano
Tel. (33)- 3669- 3434 Ext. 3667
amendo@iteso.mx www.iteso.mx

Plataforma Urbano-Social

Los indicadores de la Plataforma Urbano Social ofrecen un análisis general del fenómeno de diferenciación socio espacial, signo inequívoco de la estratificación de la sociedad en las ciudades, basado en la identificación de los patrones de localización entre grupos definidos por su posición social.

Con esta información se ha podido elaborar un análisis basado en las desigualdades sociales de acceso a los bienes materiales en términos de la estructura de población y de las familias, nivel educativo, empleo, ingreso y vivienda. El estudio se ha realizado en el periodo censal correspondiente al año 2000. Todo esto ha permitido observar, analizar y prever las repercusiones sociales del fenómeno de la diferenciación social y la exclusión; de la misma manera, se han podido identificar las causas fundamentales que ocasionan dicha diferenciación socio espacial, de manera a prever los impactos sobre el espacio urbano en las ciudades de la región.

A partir de la información censal, se ha construido una base de datos formada por atributos espaciales y por unidades de observación, por cada una de las ciudades del estudio y para dicho periodo censal. Los atributos espaciales se han agrupado en cuatro categorías que hemos llamado 'indicadores', de manera a clasificar la información temáticamente; las cuatro categorías de indicadores de la diferenciación socio espacial son:

Indicadores

A. INDICADORES SOCIO-DEMOGRÁFICOS US-27-00

- US-01-00** Población de 0 a 14 años
- US-02-00** Población de 65 años y más
- US-03-00** Densidad de ocupación en la vivienda
- US-04-00** Hogares con jefatura femenina
- US-05-00** Población no derechohabiente a servicios de salud

B. INDICADORES EDUCATIVOS US-28-00

- US-06-00** Población de 15 años y más analfabeta
- US-07-00** Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela
- US-08-00** Población de 18 años y más sin instrucción superior

C. INDICADORES ECONÓMICOS Y DE EMPLEO US-29-00

- US-09-00** Población económicamente inactiva
- US-10-00** Población desocupada de la PEA
- US-11-00** Población ocupada en el sector secundario de la población

ocupada

US-12-00 Población ocupada como empleado u obrero de la población ocupada

US-13-00 Población ocupada que recibe menos de un salario mínimo mensual de ingreso por trabajo

US-14-00 Población ocupada que recibe de 1 hasta 2 salarios mínimos mensual de ingreso por trabajo

D. INDICADORES DE LA VIVIENDA US-30-00

US-15-00 Viviendas particulares que no tienen techos de materiales sólidos y duraderos

US-16-00 Viviendas particulares que no tienen paredes de materiales resistentes y duraderos

US-17-00 Viviendas particulares que no tienen piso con algún recubrimiento.

US-18-00 Viviendas particulares que tienen un solo cuarto (cuarto redondo).

US-19-00 Viviendas particulares que no tienen cocina exclusiva

US-20-00 Viviendas particulares que no cuentan con drenaje conectado a la red pública

US-21-00 Viviendas particulares que no disponen de energía eléctrica

US-22-00 Viviendas particulares que no cuentan con agua entubada en la vivienda

US-23-00 Viviendas que no disponen de agua entubada, drenaje, ni energía eléctrica

US-24-00 Viviendas particulares que no cuentan con excusado

US-25-00 Viviendas particulares rentadas

US-26-00 Viviendas particulares sin bienes

US-31-00 Indicador total

US-32-00 Índice de estratificación

Dr. Antonio Salgado Gómez
Director del Centro de
Investigación en Ciencias Sociales
Tel. (477) 713-38-71 ext. 3440
asalgado@quijote.ugto.mx
www.ugto.mx

Una Visión de equipo

Plataforma Movilidad Urbano-Ambiental

En lo que corresponde a la investigación en el eje temático de la movilidad se ha trabajado con 16 indicadores regionales, agrupados en 6 sub-temas que son movilidad carretera, movilidad ferroviaria, movilidad aérea, movilidad marítima, movilidad intermodal. El eje temático ambiental, se ha agrupado en 4 categorías: suelo natural y ciudad, instrumentos de gestión y planeación urbano-territorial, agua y ciudad; aire y ciudad.

PARTE 1: INDICADORES DE MOVILIDAD

URBANO-REGIONALES.

- MR-01-03** Densidad de la red de infraestructura carretera
- MR-02-04** Longitud y porcentaje por tipo de carretera
- MR-03-02** Indicador de accidentalidad
- MR-04-05** Costo de peajes por km
- MR-05-05** Accesibilidad de habitantes a carreteras estatales pavimentadas (0 < a 5 km)
- MR-06-05** Accesibilidad de localidades rurales a carreteras pavimentadas (Loc. < 2 500 hab.)
- MR-07-04** Densidad de la red de infraestructura
- MR-08-04** Infraestructura aérea por localidad mas de 100 000 hab.
- MR-09-05** accesibilidad zona urbana-aeropuerto (localidades mayores de 100,000 hab.)
- MR-10-04** Clasificación por tipo de aeropuerto
- MR-11-04** Número y longitud de la infraestructura portuaria (x 100 km de costa)
- MR-12-04** Clasificación por tipo de puertos y longitud de atraque
- MR-13-05** Número de estaciones inter o multimodales (región-estado)
- MR-14-00** Porcentaje de accesibilidad a un vehículo por vivienda con respecto al total de viviendas en localidad urbana
- MR-15-00** Índice de motorización por entidad federativa (número de vehículos /número de habitantes).
- MR-16-00** Indicador de motorización por municipio

PARTE 2: INDICADORES AMBIENTALES URBANO-REGIONALES.

- AR-06-01** Residuos sólidos recolectados por habitante.
- AR-07-01** Ciudades que cuentan con rellenos sanitarios.
- AR-08-04** Estados que cuentan con normatividad ambiental.
- AR-09-00** Estados que cuentan con programa de ordenamiento

ecológico del territorio (POET).

AR-10-05 Estados que cuentan con atlas de riesgo.

AR-11-05 Estados que cuentan con planes de desarrollo urbano (PDU).

AR-12-05 Municipios que cuentan con planes de desarrollo urbano.

AR-15-00 Tratamiento de aguas residuales.

AR-16-03 Ciudades que cuentan con sistemas de monitoreo del aire.

AR-17-00 Número de vehículos por km² en área urbana.

AR-18-00 Ciudades con sistema de verificación vehicular (SVV)

Ejemplo de indicador:

AR-06-01

Residuos sólidos recolectados por habitante.

Los residuos sólidos municipales recolectados por habitante analizados, incluyen únicamente a aquéllos generados en las viviendas. Representa la cantidad de desechos sólidos generados en las viviendas por habitante en toneladas por año. La unidad básica del indicador es la producción per cápita de basura (PPC), que refiere el número de kilogramos de residuos sólidos que produce cada habitante por día en una población determinada (kg/hab/día), siendo éste un cálculo aproximado.

Permite establecer políticas de gestión ambiental, y de normas adecuadas para el manejo de residuos, sólidos urbanos. Estos se producen en toda una serie de establecimientos del entorno urbano además de las unidades familiares, incluidas instituciones tales como escuelas, edificios públicos, hoteles y otros establecimientos comerciales. Se excluyen los residuos peligrosos.

Dra. Ma. Isabel Martínez Cadena
Coordinadora General del Instituto de Investigación y Posgrado
Tel. (444) 826-2312 ext. 121 / 107
imartine@fh.uaslp.mx
www.uaslp.mx

Participación del OURCO en reunión del SIRCO.

El día 1 de agosto de 2006 en la ciudad de Querétaro, Querétaro se llevó a cabo la "Reunión II-2006 Plenaria del Consejo Especial de Sistemas de Información de la Región Centro Occidente (SI-RCO)".

En esta reunión, se invitó al Observatorio Urbano de la Región Centro Occidente (OURCO) a presentar su plan de trabajo y avances logrados en el transcurso del año 2006.

De esta reunión se destacan algunos comentarios considerando aspectos importantes en la colaboración con organismos proveedores de información tanto primaria como procesada, tal es el caso del manejo de metadatos.

El manejo de indicadores es cada vez mas común, sin embargo, la integración de los éstos como medida del progreso de un "parámetro de estudio" hacia un objetivo o meta, corre el riesgo de estar desvinculado entre un observador (organización) y otro; ya sea por la manera de ser calculados, su temporalidad (el seguimiento de los indicadores a través del tiempo y periodos de recolección), y principalmente la manera de ser comunicados.

Los metadatos permiten la creación de bases de datos donde se lleva registro de las organizaciones, los objetivos, los parámetros y resultados que se obtienen sobre una temática en particular. Estos aspectos son de vital importancia para mantener la continuidad de indicadores, evitar duplicidades así como permitir aportar nuevos conocimientos sobre diferentes temáticas, sirviendo de apoyo a la toma de decisiones fundamentadas.

Las principales fuentes de información básica como el INEGI tienen una participación primordial en el manejo de la información. En la reunión se abordó el tema del Registro Estadístico Nacional (REN).

De igual manera, las fuentes de información estadística y cartográfica de los estados de la región son fundamentales.

Algunos proveedores de información en los estados de la Región Centro Occidente son:

SEPLADE Aguascalientes
<http://www.aguascalientes.gob.mx/seplade/>
CIDECOL Colima
<http://siplade.col.gob.mx/>
UPIE Guanajuato
<http://www.guanajuato.gob.mx/upie/>
El Instituto de Información Territorial Jalisco
<http://iit.jalisco.gob.mx/>
El Sistema Estatal de Información Jalisco
<http://seijal.jalisco.gob.mx/index.html>
SEIM Michoacán
<http://seplade.michoacan.gob.mx/seim/>
SEPLAN Nayarit
<http://www.seplan.gob.mx/>
SIPOGE Querétaro
<http://www.queretaro.gob.mx/sipoge/>
SEPLADE San Luis Potosí
<http://proyectos.slp.gob.mx/observatorio/inicio.htm>
SEPLADER Zacatecas
<http://www.zacatecas.gob.mx/>

Página de Internet del SI-RCO
<http://www.sirco.org.mx/ws/>
Servidor de metadatos del INEGI
<http://antares.inegi.gob.mx/servlet/INEGIServlet>

De manera complementaria, algunos documentos relacionados con la información estadística en apoyo a la toma de decisiones podemos citar las siguientes leyes:

Ley de Información Estadística:
www.colsan.edu.mx/transparencia/normativo/leyes/estadistica.pdf

la Ley de Planeación:
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/59.pdf>



Reconocimiento otorgado por SEDESOL y ONU-HABITAT al Observatorio Urbano de la Región Centro Occidente. Agosto 2006